

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

С.П. Постников
(Екатеринбург)

Профессор В.Г. Чуфаров как исследователь культуры Урала (историографический этюд)

Владимир Григорьевич Чуфаров входил в плеяду известных уральских историков 60–80-х гг. XX в., таких как А.П. Абрамовский, А.В. Бакунин, М.Е. Главацкий, В.Н. Зуйков, П.Г. Матушкин, И.С. Капцугович, А.Г. Козлов, Н.Л. Лисовский, И.Ф. Плотников и др. Труды профессора В.Г. Чуфарова были признаны как на региональном, так и общесоюзном уровне. Он по праву считается основателем уральской школы историков советской культуры. Имя В.Г. Чуфарова было широко известно среди специалистов наряду с такими крупными исследователями истории отечественной культуры, как Ю.С. Борисов, В.С. Волков, В.Т. Ермаков, Л.М. Зак, В.А. Куманев, В.Л. Соскин, С.А. Федюкин и др. По индексу цитирования его работ и количеству учеников, защитивших под его руководством диссертации (38 кандидатских и 8 докторских), В.Г. Чуфаров занимал ведущее место среди уральских историков. Краткий историографический анализ тех или иных фактов, подходов и оценок, содержащихся в работах В.Г. Чуфарова, приводился во многих монографиях, диссертациях и статьях, вышедших в 1960–1990-е гг. и посвященных тем или иным аспектам истории культурного строительства на Урале в 20–30-е гг. XX в.

Однако начало исследованию творческого пути профессора В.Г. Чуфарова было положено в 1998 г., когда состоялась посвященная его памяти Всероссийская научная конференция «Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике». Более десяти докладов и сообщений на конференции были посвящены различным аспектам деятельности В.Г. Чуфарова как ученого-историка, организатора науки и педагога¹. В том же году вышли библиографический словарь «Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории», первое издание «Уральской исторической энциклопедии», в 2002 г. были изданы «Энциклопедия Екатеринбурга», «История интеллигенции России в биографиях ее исследователей. Опыт энциклопедического словаря», где были помещены краткие статьи-персоналии о профессоре В.Г. Чуфарове. Наконец, в 2003 г. вышел в свет фундаментальный

труд «Историки Урала. XVIII–XX вв.», в котором биография известного уральского ученого нашла достойное место среди 400 имен исследователей края.

Вклад В.Г. Чуфарова в историографию уральской культуры, его творческий путь как исследователя заслуживают серьезного внимания. И дело не только в том, что он почти в течение двух десятилетий возглавлял ведущую в Свердловске и области кафедру истории Уральского государственного университета им. А.М. Горького, многие годы руководил Проблемным советом Минвуза РФ «Партийное руководство культурным строительством в СССР», подготовил десятки специалистов высшей квалификации. В.Г. Чуфаров – основатель уральской школы историков отечественной культуры XX в. Его труды, по существу, заложили прочный источниковедческий и историографический фундамент исследований в данной области, на котором во многом продолжают базироваться и современные историки.

В данном докладе предпринята попытка дать историографический обзор научной деятельности В.Г. Чуфарова, который представлен примерно в двух десятках статей и докладов уральских историков. Часть из них имеют, как отмечалось выше, справочно-библиографический характер и содержат основные вехи жизненного пути и творчества профессора Чуфарова. Причем в некоторых публикациях содержатся неточности и спорные моменты. Так, в библиографическом справочнике «Историки России» указывается, что В.Г. Чуфаров возглавлял проблемный совет Минвуза РСФСР по культурному строительству с 1970 по 1989 г.² хотя в действительности данный совет работал с 1973 г. и фактически прекратил свою деятельность в 1991 г. Среди научных интересов Чуфарова почему-то указано «краеведение», хотя повсеместно признано, что ученый занимался фундаментальными исследованиями в области истории культуры на региональном уровне.

Научно-организационная деятельность профессора В.Г. Чуфарова отражена в статьях и докладах уральских историков М.Е. Главацкого, С.П. Постникова, Л.Я. Барановой, С.Н. Горлановой, Т.И. Зиминой, С.М. Верзилова, В.С. Скрובה, А.И. Прищепы и др.³ Все авторы отмечают большой, если не решающий, вклад Владимира Григорьевича в деятельность Проблемного совета Минвуза РФ «Партийное руководство культурным строительством в СССР». «Создание совета по проблемам культуры в Свердловске, – справедливо отмечают Л.Я. Баранова и С.Н. Горланова, – было признанием научных заслуг уральских историков и философов, личных научных успехов и организаторских способностей В.Г. Чуфарова»⁴. Как руководитель Проблемного совета В.Г. Чуфаров сумел объединить и включить в его работу видных ученых – историков, философов, культурологов – специалистов по культуре из Москвы, Новосибирска,

Казани, Томска, Иваново, Ростова-на-Дону, Краснодара, Архангельска, Ижевска, Перми и других научных центров страны. В работе совета активно работали известные исследователи С.А. Федюкин, В.Т. Ермаков, Л.М. Зак, В.Л. Соскин, М.С. Кузнецов, Л.Б. Кривцун, В.С. Волков, М.Е. Главацкий, М.И. Кондрашова, Л.Н. Коган, А.Ф. Еремеев и др.

В своей статье, посвященной роли В.Г. Чуфарова в деятельности Проблемного совета, Л.Я. Баранова и С.Н. Горланова справедливо отмечают, что «интересы совета в области научных исследований выходили далеко за рамки изучения роли КПСС...»⁵ Совет определял перспективные направления научных поисков, утверждал темы кандидатских и докторских диссертаций. Под руководством совета готовились и были изданы в 1980-е гг. сборники научных трудов «Партийные организации во главе культурного строительства», «Исторический опыт партийного строительства», коллективная монография «КПСС и рост духовной культуры рабочего класса». Совет проводил научные конференции, семинары, круглые столы, которые в 1970–1980-е гг., кроме Свердловска, состоялись в Саратове, Казани, Ростове-на-Дону, Архангельске, Томске, Краснодаре, Ижевске, Перми. Как вспоминают участники этих мероприятий, на них царил удивительная творческая атмосфера, происходили бурные дискуссии, которые нередко выходили за рамки официальной концепции истории советской культуры.

Историографический анализ научных работ В.Г. Чуфарова, хотя и далеко неполный, содержится в статьях и докладах М.Е. Главацкого, С.П. Постникова, М.А. Фельдмана, Л.Я. Барановой. М.Е. Главацкий и С.П. Постников отмечают, что В.Г. Чуфаров стал основателем уральской научной школы по истории отечественной культуры. Он первым среди историков региона приступил к комплексному исследованию данной проблематики. Его монография «Деятельность партийных организаций Урала по осуществлению культурной революции. 1920–1937 гг.» (Свердловск, 1970) стала первым в уральской историографии обобщающим трудом по истории культурного строительства в указанных территориальных и хронологических рамках. Круг проблем, поднятых в монографии В.Г. Чуфарова, подчеркивают М.Е. Главацкий и С.П. Постников, чрезвычайно широк. Это и ликвидация неграмотности среди взрослого населения, и создание массовой общеобразовательной школы, и становление высшей школы на Урале, развитие культпросветработы, становление системы научно-исследовательских учреждений и т.д.⁶ Историков до сих пор поражает широчайший круг источников, на которых базировались исследования В.Г. Чуфарова. И действительно им был введен в научный оборот огромный массив документов партийных и общественных организаций, советских органов, материалов пе-

риодической печати, статистических данных и т.д. Многие конкретные положения и выводы автора объективно отражают реальные социокультурные процессы в стране и на Урале в 20–30-е гг. XX вв. Это касается прежде всего ликвидации неграмотности, развития общеобразовательной школы и введения всеобщего начального и семилетнего образования, создания на Урале высшей школы и сети отраслевых и академических научно-исследовательских учреждений и т. п. В этом смысле результаты исследования В.Г. Чуфарова следует считать для своего времени серьезным достижением не только для уральской, но и в целом советской историографии. Понятно, любой исследователь того времени, тем более историк партии, базировался на марксистско-ленинской методологии. Творческий процесс жестко регламентировался цензурой и самоцензурой. Очевидно, этим объясняется приверженность профессора В.Г. Чуфарова, как и других историков 70–80-х гг., к так называемой теории «культурной революции». И тем не менее, внимательный анализ трудов исследователя позволяет утверждать, что он никогда не преувеличивал успехи «социалистического и коммунистического строительства», нередко критиковал коллег за неkritичное отношение к источникам, особенно партийным документам, в которых реальный исторический процесс подменялся ложными конструкциями и виртуальными успехами.

Анализ ряда конкретных результатов научных исследований профессора Чуфарова содержится в статьях и докладах Л.Я. Барановой, М.Е. Главацкого, С.П. Постникова, М.А. Фельдмана. Так, М.А. Фельдман обращает внимание на роль Чуфарова в изучении социокультурного облика уральских рабочих. Автор отмечает, что в трудах В.Г. Чуфарова были сформулированы положения о незавершенности процесса преодоления неграмотности у промышленных рабочих в 1930-е гг., содержалась информация об ограниченном участии рабочих в деятельности культурно-просветительных учреждений⁷. Лишь 16 из 100 уральских рабочих в канун завершения «культурной революции» (1937 г.) посещали библиотеки.

Л.Я. Баранова совершенно справедливо указывает, что труды В.Г. Чуфарова сохраняют свою востребованность у исследователей начала XXI в. Это подтверждается анализом работ современных авторов – С.С. Загребина, М.А. Фельдмана, О.В. Пропп, Э.Е. Протасовой, Г.А. Неподобной, С.И. Быковой и др. Л.Я. Баранова тонко замечает, что в этих работах «ощущается внутренняя борьба авторов между необходимостью критики в дань современной традиции и искренним восхищением проделанной работой В.Г. Чуфарова, его попытками дать объективные оценки результатам деятельности партийной и советской власти в культурном строительстве»⁸. Однако ничего страшного, на наш взгляд, в таком подходе нет. Крити-

ческий анализ трудов предшественников – неотъемлемый элемент историографии как науки. Другое дело, нельзя воспринимать научное наследие того или иного ученого как нечто застывшее, не замечать эволюцию его подходов и оценок. Научные взгляды В.Г. Чуфарова, несомненно, менялись в течение всей его творческой жизни и особенно на рубеже 1980–1990-х гг. Ученый выступал против преувеличения достижений советской культуры, за критическое отношение к деформациям в этой сфере. Хотя, к большому сожалению, завершить эту работу он не успел.

Научное наследие профессора В.Г. Чуфарова востребовано современными исследователями истории отечественной культуры. И это вполне закономерно и объяснимо: наследие Владимира Григорьевича характеризуется богатой источниковой базой, методологической культурой, литературным мастерством. Без этих качеств не может состояться большой ученый, каким, несомненно, был профессор В.Г. Чуфаров.

Примечания

¹ См.: Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике. Тезисы докладов и сообщений Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора В.Г. Чуфарова. Екатеринбург, 1998. С. 148–166.

² Историки России. Кто есть Кто в изучении отечественной истории. Библиографический словарь. Саратов, 1998. С. 402.

³ См.: Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике. С. 148–166; Культура и интеллигенция России XX века как исследовательская проблема: итоги и перспективы изучения. Тезисы докладов и сообщений научной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения проф. Л.М. Зак и 70-летию со дня рождения проф. В.Г. Чуфарова. 30–31 мая 2003 г. Екатеринбург, 2003. С. 6–7; 132–134; и др.

⁴ Баранова Л.Я., Горланова С.Н. О некоторых аспектах деятельности Проблемного совета по вопросам культурного строительства в СССР // Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике. С. 151.

⁵ Там же. С. 151–152.

⁶ Главацкий М.Е., Постников С.П. Известный историк отечественной культуры // Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике. С. 149.

⁷ Фельдман М.А. В.Г. Чуфаров и изучение культурного облика уральских рабочих // Культура и интеллигенция России XX века как исследовательская проблема: итоги и перспективы изучения. С. 51.

⁸ Баранова Л.Я. К вопросу о современной востребованности научного наследия профессора В.Г. Чуфарова // Культура и интеллигенция России XX века как исследовательская проблема: итоги и перспективы изучения. С. 139.